

ZP.271.16.2016

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą p.z.p., Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na „**Budowa boisk wielofunkcyjnych o nawierzchni poliuretanowej przy Zespołach Szkół na terenie Gminy Ropczyce**” z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1 – Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Gnojnica Wola,

Zadanie nr 2 – Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Mała”.

Uzasadnienie prawne.

Przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy p.z.p., ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, konieczne jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne.

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania Zamawiający w dniu 06.07.2016 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu oferty złożyło dwóch wykonawców, z których jeden został wykluczony, a jego oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2 ustawy p.z.p.

Wybrany Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy i nie stawiał się w wyznaczonym przez Zamawiającego pierwotnie terminie do podpisania umowy, wobec czego pisemnie został ponownie wezwany do jej zawarcia.

Wykonawca po otrzymaniu wezwania do podpisania umowy wystosował do Zamawiającego pismo nakazujące wniesienie zmian w projekcie umowy oraz SIWZ, bez których nie będzie mógł zawrzeć skutecznej umowy, tj. wydłużenia terminu zakończenia robót oraz zmiany zasad płatności na częściowe.

Tak sformułowane warunki stawiane przez Wykonawcę już po terminie składania ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej są niemożliwe do zmiany.

Wobec powyższego umowa z Wykonawcą nie może zostać zawarta, z uwagi na to, że wybrany Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy i uchyla się od jej podpisania, a w postępowaniu przetargowym złożono tylko jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Zamawiający nie może w związku z art. 94 ust. 3 wybrać oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert, gdyż takich nie ma, co jest podstawą unieważnienia wskazaną w art. 97 ust. 1 pkt 7.

BURMISTRZ

Bolesław Bujak